



A horizontal line drawing depicting a city skyline. From left to right, it includes a boat with a smokestack, a bridge, a clock, a train, a building, a church, a lighthouse, a modern building, a bicycle, a truck, a boat with people, and a heart. The drawing is simple and stylized, using black outlines on a white background.

Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Det årlige tilsyn består af:

- Et anmeldt tilsynsbesøg, hvor den tilsynsførende pædagogiske konsulent observerer det daglige arbejde med børnene ud fra en række observationskriterier¹.
- En faglig dialog med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer og faglig dialog, og hvor der på baggrund af tilsynet gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. Skolebestyrelsen orienteres desuden om tilsynsrapporten, og eventuelle opfølgningsindsatser drøftes på et fælles årligt møde mellem forældreråd og skolebestyrelse.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er institutionens tilknyttede pædagogiske konsulent eller en anden konsulent fra områdeforvaltningen, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Den bydækkende tilsynsenhed

For at understøtte uvildigheden i tilsynet er der i Københavns Kommune etableret en bydækkende tilsynsenhed, som ikke har løbende samarbejde med institutionerne.

Tilsynsenheden deltager i 10% af tilsynene i tilfældigt udvalgte institutioner. Det er tilsynsenhedens opgave dels at kontrollere, at det pædagogiske tilsyn udføres som beskrevet i Københavns Kommunes tilsynskoncept, dels at bidrage med et uvildigt og udefrakommende blik i vurderingen af den pædagogiske praksis.

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen.

Du kan læse mere om det pædagogiske tilsyn samt opfølgning på tilsynet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået vurderingen "Vedligehold indsats" i alle temaer, gennemføres i det efterfølgende tilsynsår ikke et ordinært tilsyn, men et Light-tilsyn. Light-tilsynet består af en vedligeholdelsesdialog, men der gennemføres ikke observationer, ligesom der heller ikke gives en vurdering af den pædagogiske indsats.

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsyn i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn samt kommentarer til dette års tilsynsrapport. I bilaget til rapporten finder du institutionens selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige og kommunale minimumskrav.

Tilsyn med den pædagogiske kvalitet

Tilsynet i Københavns kommune føres ud fra en række kriterier, som er væsentlige for at skabe rammer for børnenes trivsel, læring, udvikling og dannelse. Kriterierne er kategoriseret under seks temaer med afsæt i det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan:

1. Samspil og relationer mellem børn og voksne
2. Børnefællesskaber og leg
3. Kommunikation og bevægelse
4. Forældresamarbejde
5. Sammenhæng i overgange
6. Evalueringskultur

Vurdering af indsats i tilsynsrapporten

Det pædagogiske arbejde i institutionen vurderes på baggrund af observationer og dialog om kriterierne i de seks temaer. For hvert tema giver den pædagogiske konsulent en vurdering af, hvordan institutionen skal arbejde videre med indsatsen med en af de fire kategorier nedenfor.

Institutionen skal vedligeholde indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og løbende udvikle deres praksis.

Institutionen skal justere indsatsen – betyder at institutionen skal fortsætte det gode pædagogiske arbejde og foretage nødvendige justeringer i deres praksis. Den tilsynsførende kan evt. give konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal ændre indsatsen – betyder at institutionen skal foretage ændringer i deres praksis, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Institutionen skal iværksætte en ny indsats – betyder at institutionen skal gøre noget væsentligt andet i deres praksis, end de gør i dag, og den tilsynsførende giver konkrete anvisninger på opfølgende tiltag.

Anvisninger og strakspåbud

I forbindelse med tilsynet kan den pædagogiske konsulent give en eller flere konkrete anvisninger på opfølgende tiltag. Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag skal efterleves af institutionen, og der følges op på disse ved næste års tilsyn.

Hvis den pædagogiske konsulent i forbindelse med tilsynet observerer konkrete enkeltstående forhold, der er skadelige for børns trivsel og udvikling kan forvaltningen udstede et strakspåbud. Et strakspåbud indebærer, at institutionen skal iværksætte tiltag, der med det samme ændrer uønsket praksis. Forvaltningen følger op inden for 14 dage. Strakspåbud kan også udstedes, hvis institutionen ikke lever op til et eller flere af de gældende lovkrav, retningslinjer, anbefalinger mv.

Opfølgning på tilsyn ved bekymring eller alvorlig bekymring

Københavns Kommune har fokus på at udvikle høj pædagogisk kvalitet for alle børn. I nogle institutioner kan der i perioder være behov for at forvaltningen træder tæt sammen om og med institutionen for at understøtte dette arbejde. Når tilsynet giver anledning til *bekymring* for den pædagogiske kvalitet, igangsætter forvaltningen altid en særlig indsats til udvikling af den pædagogiske kvalitet.

En særlig indsats til udvikling af pædagogisk kvalitet er et toårigt forløb, hvor institutionen arbejder målrettet med at udvikle rammerne for børnenes trivsel, udvikling, læring og dannelse. Forvaltningen understøtter i perioden institutionen med ledelsessparring, faglig opkvalificering og hjælp til at fokusere på de opgaver, der styrker relationer mellem børn og voksne.

Hvis forvaltningen på baggrund af tilsynet bliver *alvorligt bekymrede* for den pædagogiske kvalitet eller andre forhold i institutionen, vil der i forlængelse af tilsynet altid blive iværksat et skærpet tilsyn og udarbejdet en handleplan. Handleplanen beskriver kort og præcist, hvilke alvorligt bekymrende forhold der er konstateret, hvilke forandringer der skal ske i perioden med skærpet tilsyn, hvor hurtigt tiltag skal sættes i gang, samt hvordan og hvornår forvaltningen følger op. Det er institutionens ledelse, der er ansvarlig for at rette op på de forhold, der har givet anledning til den alvorlige bekymring, og forvaltningen sørger for, at institutionen får den hjælp og støtte, der er behov for i processen.

Når forvaltningen fører skærpet tilsyn, vil en pædagogisk konsulent komme på et eller flere uanmeldte tilsynsbesøg og foretage observationer af den pædagogiske praksis med fokus på de bekymrende forhold. Det skærpede tilsyn ophæves, så snart institutionen arbejder konstruktivt med udvikling af kvaliteten af den pædagogiske kvalitet, eller når institutionen har bragt orden i de forhold, som har givet anledning til at iværksætte det skærpede tilsyn.

Fakta om dette års tilsyn

Dato og tidspunkt for observationer: d. 24.11. kl.12.45 - 16.00 i KKFOen; onsdag d. 26.11. kl. 13.45 - 16.00 i klubben.

Faglig dialog blev afholdt d. 28-11-2025

Ved den faglige dialog deltog 4 pædagoger, 1 forældrebestyrelses/råds repræsentant, KKFO-leder, skoleleder samt pædagogisk konsulent.

Tilsynet er afsluttet d. 18-12-2025

Tilsyn er gennemført af pædagogisk konsulent Carina Ederved

Generelle bemærkninger

Informationer om institutionen, observationer og faglig dialog, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Beskrivelse af eventuelle strakspåbud

Eventuelle øvrige bemærkning og aftaler vedrørende opfølgning på tilsynet

Samspil og relationer mellem børn og voksne

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid imødekommende og lydhøre overfor børnene.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid tilgængelige for børnene og tilbyder trøst og omsorg, når børnene er usikre, bange eller kede af det.
- Det pædagogiske personale er altid eller næsten altid nærværende og fordybet i samspillet med børnene.
- Dialogen mellem børnene og det pædagogiske personale er altid eller næsten altid ligeværdig (det vil sige, at børnenes synspunkter også vægtes), og børnene er engageret.
- Læringsmiljøet bærer altid eller næsten altid præg af tydelig organisering, hvor personalet motiverer til det gode samspil mellem børn og voksne.

Alle medarbejdere er søde, rare og imødekommende. Personalet har altid relevant øjenkontakt med børnene, de smiler, og der er en rar tone både i klub og på KKFO. De voksne er tydelige og rammesættende, og har styr på planen (Gruppens plan). I klubben er der denne dag 1:1 (da en del unge er fraværende), hvilket giver nogle gode betingelser for relations-arbejdet. Mange planlagte værksteder har kun 1 deltager til en start. I KKFOen er der mellem 1 og fire deltagere i aktiviteterne. Så generelt er der gode betingelser for at personalet kan lykkes med at være tilgængelige for børnene. Samspillet mellem personale og børn/unge, er ligeværdigt, og det er tydeligt at personalet forsøger at få børnenes perspektiv i spil, af og til kommer børnene med udspil, der stikker lidt dybere, som griber lidt sporadisk. Men alle medarbejdere er dygtige til deres relationsarbejde og børnene og de unge ser meget trygge ud ved personalet. Et par gange ses børn, der kommer til at være lidt højroastede, de bliver meget hurtigt reguleret ned enten med ord, og en enkelt gang bliver et barn stoppet fysisk. Læringsmiljøet er begge steder organiseret med tydelige aktiviteter, og der er tydelig rammesætning, og der er generelt en god og hyggelig stemning mellem børn og personale. Personalet forsøger langt hen ad vejen at motivere børnene til deltagelse.

I den faglige dialog fremgår det, at forældrerepræsentanten giver udtryk for, at der fra forældrenes side er en høj grad af tillid til personalet. Vedkommende fortæller ydermere, at børnene ved hvilke personer de kan gå til. Der er en oplevelse af, at der er styr på det. Personalet giver udtryk for, at der arbejdes målrettet med relationsarbejde, og at det ses som nøglen til et godt stykke pædagogisk arbejde. Særligt er der et stort fokus på, at de voksne skal være tydelige, og at de skal hjælpe med at regulere, så det er trygt at være på klub eller KKFO. Under dialogen drøftes de observationer, hvor enkelte medarbejdere kommer til at regulere børnene lidt hurtigt, det giver anledning til en spændende faglig samtale om, hvordan man som voksne af og til kan komme til at regulere børnene/de unge lidt for hurtigt, da man kan have en bekymring for, at det stikker af og bliver svært at regulere ned igen. Personalet er enige i at der bliver givet lidt længere snor til nogen fremfor andre. Snakken giver anledning til, at personalet får lyst til at være mere opmærksomme på, hvordan de kan skærpe deres opmærksomhed på dette. Ydermere får de øje på, at der skal være en

større opmærksomhed på at få grebet børnene/de unges udspil, når de inviterer personalet til lidt dybere samtaler. Personalet fortæller, at der er forskellige systematikker, der anvendes som understøttende for relationsarbejde, herunder konflikthåndteringsmodel og DHI modellen, hvor personalet hjælper hinanden med at holde fokus på børnene/de unges intentioner. Der er altid en plan A og en Plan B, så de voksne altid har muligheden for at hjælpe barnet/den unge ind i den sammenhæng, der er mest optimal i forhold til dagsformen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Børnefællesskaber og leg

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal justere indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale er af og til aktive og guider børnene til at deltage i positive samspil med hinanden i forskellige børnefællesskaber.
- Det pædagogiske personale hjælper af og til børn udenfor de sociale fællesskaber med at blive inddraget i samspil med andre børn.
- Der er altid eller næsten altid balance mellem børneinitierede lege og voksenplanlagte lege, aktiviteter og rutinesituationer.
- Det pædagogiske personale lytter altid eller næsten altid til børnenes oplevelser i vokseninitierede aktiviteter og lader disse få indflydelse på aktiviteten.
- De fysiske læringsmiljøer inviterer ofte til forskellige former for leg og understøtter børns lyst til at lege, udforske og eksperimentere.

Under observationerne er der et stort antal medarbejdere til stede i forhold til antallet af børn, og de er alle aktivt engageret med børnene. Personalet ses som værende bærende for samspillet. I observationerne har personalet af og til fokus på, at få børnene til at interagere med hinanden. Dette sker for eksempel i en fodboldkamp, hvor personalet medvirker til at afværge en potentiel konflikt ved at facilitere samarbejde blandt børnene, eller i danseaktiviteten hvor børnene opfordres til at byde ind til fællesskabet med dansemoves. Generelt er personalet ofte optaget af individuelle samtaler med børnene/de unge, hvilket kan resultere i, at der ikke i tilstrækkelig grad opfordres til interaktion mellem børnene. Et eksempel på dette er, når der læses bog i en gruppen. Her er dialogen primært mellem den voksne og det enkelte barn, og der inviteres ikke til en fælles samtale mellem de fire børn der er med i aktiviteten. Lignende tendenser ses under bolsjekogning, hvor børnene har individuelle opgaver, og personalet understøtter kun af og til at børnene bemærker hinandens indsats. Til Quiztime i køkkenet er der dog flere børn til stede, og her får de unge mulighed for at læse højt, mens de andre skal svare. Dette sker med støtte fra de voksne, som også deltager aktivt, hvilket giver en guidet oplevelse. Observationerne bærer generelt præg af, at balancen mellem voksenstyring og børnenes/de unges egne initiativer er tilpas. Det sker ofte, at personalet utilsigtet placerer sig, så det hindrer de unge i at få øje på hinanden, især ved bordaktiviteter. Når der er mange voksne til stede ved samme aktivitet, kan dette begrænse børnenes mulighed for at interagere med hinanden. Under observationerne opstår der også situationer, hvor børnene begynder at pjatte og grine, hvilket indikerer et fællesskab. Dette sker både i parterre, ved kreative aktiviteter og på Bolsjeværkstedet, hvor børnene dog hurtigt bliver reguleret af de voksne. Børnene/de unge skal være lidt stille, og må ikke grine for højt, børnene stopper med det samme, og virker ikke tyngede af de voksens indgriben. Med hensyn til det fysiske læringsmiljø, kan belysningen være lidt uhensigtsmæssig, da den enten er svag eller meget skarp og hvid, hvilket påvirker rummernes stemning negativt, generelt i forhold til indretningen og klargøring af rummene, er det tydeligt at der er arbejdet med dette, men at der stadig er et udviklingspotentiale.

I den faglige dialog fremgår det, at institutionen kan genkende at der er udviklingspotentiale i dette tema. Deltagerne fortæller, at der er et stort fokus på at arbejde med fællesskaber. Dette gælder både i aktiviteterne på KKFO'en og på klubben og mellem de to afdelinger. Nogle børn får lov til at fortsætte i KKFO'en, selvom de er gamle nok til at gå i klub, og nogle får love at starte i Klub, selvom de ikke helt er gamle nok. Dette tiltag er startet for at sikre, at børnene har så relevante fællesskaber at deltage i som muligt. Personalet fortæller under dialogen, at det kan være udfordring, at få børnene og de unge til at deltage, og derfor er det nødvendigt at have en meget bred

aktivitetspalette, så der er noget for alle. I klubben er E-sport meget populært, og personalet har tydelige rammer for aktiviteten, og man kan ikke få lov at sidde og game for sig selv. Så de aktiviteter, der foregår i E sport, er altid med fokus på fællesskabet. Der er et ønske om at tage afsæt i børnene/de unges ønsker og behov, når man laver aktiviteter. Forældrerepræsentanten fortæller, at det er svært at etablere et fællesskab. Dels fordi de unge har meget at se til uden for skolen, og dels fordi de bor rundt omkring i byen. Klubben har organiseret en koloni, som er meget populær, ligesom de laver ture særskilt for 9.klasserne, for at tiltrække dem til klubben. Både koloni og turene har i følge deltagerne virket, og de ældste elever er eget glade for dem. Der laves en børnemiljøvurdering, der er med til at understrege, hvor der skal sættes ind i forhold til dette tema.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Kommunikation og bevægelse

Vurdering

Det vurderes på baggrund af observationer og faglig dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse for vurderingen

Under observationerne ses:

- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som sproglige rollemodeller for børnene.
- Det pædagogiske personale arbejder altid eller næsten altid systematisk med sprogunderstøttende strategier.
- Det pædagogiske personale har altid eller næsten altid fokus på og anerkender andre udtryksformer end de verbale.
- Det pædagogiske personale agerer altid eller næsten altid som rollemodeller ift. bevægelse og brug af kroppen.
- Læringsmiljøet inviterer altid eller næsten altid til at fremme børns kendskab til naturen.

Under observationerne er der masser af dialog, og personalet både læser og skriver med børnene. De udvider sproget ved at forklare ord, som børnene ikke kender mm. Der bliver tegnet, og et barn tegner og skriver hvad han føler, og medarbejderen kigger på barnets tegning og siger: Det passer da godt på dig i dag... Barnet kigger op og peger på en anden tegning og siger ja... De voksne agerer som sproglige rollemodeller, der er en god sprog tone og personalet udvider og strækker sproget samt tilbyder andre udtryksformer end de verbale. Personalet er altid sammen med og tæt på børnene i aktiviteterne, hvad enten der er tale om stillesiddende aktiviteter eller mere kropslige aktiviteter, alle er meget aktive. I cykelværkstedet er den voksne sammen med børnene, hvor de får samtaler om forskellige dele på cyklen, ligesom børnene selv får erfaring med at bruge forskelligt værktøj, kompressoren mm. Der er mange aktiviteter udenfor, desværre er et loungeområde brændt ned, men det er under opbygning igen.

I den faglige dialog fremgår det, at der har været et systematisk fokus på at arbejde med sprog. Blandt andet er der arbejdet med fokusord, og med personalets opgave med at stille åbne spørgsmål, som inviterer til svar med flere overvejelser og ord. I forhold til krop og bevægelse er der et fælles mål om, at der altid skal tilbydes aktiviteter med både høj og lav stemning, så der er noget, alle kan tage sig til, og som passer til den enkeltes grundstemning. Personalet tilbyder hver dag en fast leg på legepladsen. PT er området til "hæng ud" udenfor ved at blive genopbygget, efter det blev brændt ned, men det har været et meget populært område for klubbens medlemmer at hænge ud om eftermiddagen. Institutionen fortæller, at der arbejdes med forskellige ture ud af huset i forhold til at understøtte børnenes kendskab til naturen, ligesom der arbejdes med bål-værksted og ude køkken. Forældrerepræsentanten fortæller, at der var en bekymring for, hvordan man fik brugt naturen, når man rykkede skolen til indre Østerbro. Vedkommende giver udtryk for, at det er løst meget fint i forhold til placeringen. I forhold til bæredygtighed arbejder institutionen blandt andet med affaldssortering, pantning af flasker mm.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Forældresamarbejde

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen og forældrene har altid eller næsten altid en ligeværdig og konstruktiv dialog om børnenes trivsel, læring og udvikling.
- Fritidsinstitutionen inviterer altid eller næsten altid forældrene ind i et mere intensivt og systematisk samarbejde om børn, der i kortere eller længere perioder har behov for et særligt fokus for at trives, lære og udvikle sig.
- Forældrerådet kender og inddrages altid eller næsten altid i deres opgaver.
- Forældrene møder i hverdagen altid eller næsten altid medarbejdere, der er imødekommende, og som samarbejder med forældrene i forhold til at understøtte barnets trivsel i familien.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at det er svært at skille skole og KKFO ad, hvilket både fra forældre og personale ses som en kvalitet. Fra et forældreperspektiv er det fornuftigt at skole og KKFO ses som en samlet enhed særligt i forhold til samarbejdet med forældrene. Af og til er der særskilte problemstillinger som kun angår barnets ageres i enten skole eller KKFO, men oftest er lærere og pædagoger en samlet enhed som forældrene samarbejder med. Hvert team laver et forældreinformationsbrev ugentligt, og forældrerepræsentanten giver udtryk for at skolens kommunikations niveau på AULA er meget fornuftigt. Hvis der er brug for et mere intensivt samarbejde omkring den enkelte, inviterer lærere og pædagoger forældrene tættere på, så man laver fælles indsatser, for at sikre børnene/ de unges trivsel og læring på bedste vis. Der er daglige samtaler med de forældre, der selv kommer og henter, og der laves kaffemik for indskoling og mellemtrin. Formålet er dels at personalet møder forældrene, men en anden vigtig agenda er, at skabe et rum hvor forældrene får mulighed for at møde hinanden. Forældrebestyrelse/råd er kommet godt i gang, og de kender deres opgaver og roller. Forældrerepræsentanten fortæller, at der generelt er et godt og ligeværdigt samarbejde mellem forældre og personale på skolen. Under dialogen drøftes om udsendelse af billeder kan rykkes over i et andet format væk fra AULA, da en del forældre har en kedelig erfaring med AULA. Der blev ikke draget nogle konklusioner på denne del af samtalen.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Sammenhæng i overgange

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk og sammen med skolen med at sikre, at børn får gode og sammenhængende overgange fra dagtilbud til fritidsinstitution/ skole til fritidscenter.
- Fritidsinstitutionen/ skolen deltager sjældent sammen med dagtilbud og fritidscenter i Stærkt Samarbejde og forholder sig aktivt og reflekterende til målene i samarbejdsaftalen.
- Fritidsinstitutionen skaber sammen med skolen altid eller næsten altid en sammenhængende overgang mellem skolens undervisningsdel og fritidsinstitutionen.
- Fritidsinstitutionen fremmer altid eller næsten altid børnenes kendskab til og samspil med andre typer af fritidstilbud, herunder idrætsforeninger og kulturtilbud.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der er en helt fast systematik som er blevet udviklet over de seneste år. I følge deltagerne er der kommet en god og fast struktur, for både overgange til KKFO/skole, hvor personalet altid mødes med forældre og afgivende skole eller børnehave, formålet er at få den nødvendige viden. Der ud over er det tydeligt, at hvert barn har sin egen struktur for opstarten, det afspejles i observationerne. Der laves en forventningsafstemning mellem forældre og skole/KKFO. I det forgangne år har der været en god erfaring med, at et forældrepar lavede et skriv fra barnet til deres nye team, hvor det fra barnets perspektiv blev beskrevet hvad der gør det lettere for barnet at samarbejde med de voksne. Det virkede godt i praksis, hvilket betyder, at institutionen ønsker at videreudvikle på denne gode ide. Der er de senere år arbejdet med en lidt løsere struktur for overgangen fra KKFO til klub, hvilket betyder, at det er barnets interesser og sociale præferencer, der er bærende for om barnet er tilknyttet KKFO eller klubben. Dette er evalueret, og alle er godt tilfredse med denne løsning. Når de unge skal stoppe på klubben/skolen er personalet på besøg på de unges kommende tilbud, hvilket ofte er efterskoler og STU'er. Forældrebestyrelsen har været meget involveret i at få udarbejdet principper for overgange, da det er et felt, der har manglet noget fælles retning. Forældrerepræsentanten fortæller, at der er sket en klar forbedring. Institutionen fortæller at der er et tæt samarbejde med forskellige typer af fritidstilbud, herunder det der hedder Fritidsliv med Mentor, her samarbejder KKFOen blandt andet med Skjold boldklub.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Evalueringskultur

Vurdering

Det vurderes på baggrund af den faglige dialog, at institutionen skal vedligeholde indsatsen

Begrundelse

I den faglige dialog kommer det til udtryk, at:

- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med trivsel og opfølgning.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid systematisk med at sikre ensartethed i kvaliteten af den pædagogiske praksis på tværs af afdelinger og matrikler.
- Der er etableret en evalueringskultur i fritidsinstitutionen, som altid eller næsten altid udvikler og kvalificerer det pædagogiske læringsmiljø.
- Fritidsinstitutionen arbejder altid eller næsten altid med at inddrage børnenes perspektiver i den løbende dokumentation og evaluering.

I den faglige dialog fremgår det desuden, at der er en høj grad af systematik både i forbindelse med de didaktiske overvejelser, og i forhold til indsatser, der er på enkelte børn i form af blandt andre konflikthåndteringsmodel, og modellen DHI (data, hypotese, intervention). Det er tydeligt i observationerne, at der er en fælles retning for hele institutionen på tværs af de to afdelinger. Kulturen er meget tydelig, særligt i forhold til, hvordan børnene mødes og inddrages. Der arbejdes med gruppens plan i alle aktiviteter, hvilket også er med til at give en sammenhæng mellem afdelingerne. Der er i følge deltagerne kommet en større bevidsthed om, hvad der skal ske, hvilket giver en større sikkerhed i det pædagogiske arbejde. Institutionen har fået opbygget en god systematik i forhold til at bruge KIDS som et selvevalueringsredskab, og medarbejderen er enige om, at det arbejde er med til at forbedre de pædagogiske rammer, og de giver samtidig udtryk for at være glade for, at det er blevet en del af den faglige kultur på institutionen. Der er lavet børnemiljøvurdering, som har været med til at sikre børnene/de unges perspektiver i forhold til de store linjer. Ligesom det er tydeligt i observationerne at børnene bliver hørt, og deres perspektiver taget alvorligt.

Eventuelle konkrete anvisninger på opfølgende tiltag

Institutionens kommentarer

Institutionens beskrivelse af opfølgning på sidste års tilsyn

Her beskriver institutionens leder i korte træk, hvordan institutionen har arbejdet med opfølgning og eventuelle anvisninger i perioden siden sidste tilsyn

Vi har arbejdet rigtig meget med vores læringsmiljøer i KKFOen særligt det store opholdsrum i parterre. Vi har indrettet det anderledes og er opmærksom på rummets funktion.

Institutionens kommentarer til dette års tilsynsrapport

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Vi er hele tiden i udvikling i forbindelse med at guide børn til at deltage i positivt samspil. Derfor vil vi det næste år være særligt optaget af børnefælleskaber og leg.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets eventuelle anvisninger på opfølgende tiltag?

Vi vil fremadrettet være opmærksom på og i dialog omkring, hvor vi som voksne placerer os i et lokale og hvordan vi hjælper de børn der står udenfor de sociale fælleskaber ind i et.

Hvordan vil institutionen sikre, at en positiv udvikling fastholdes?

Vi vil blive ved med at arbejde med KIDS (fælles fagligt forum, hvor vi blandt andet arbejder med selvevaluering og feed back) og børnemiljøvurderingen. Vi vil fortsat vedligeholde vores evalueringskultur og holde fast i vores værdier samt pædagogiske fundament. Vi vil blive ved med at arbejde ud fra hvad børnene har af interesser og udvikle lege og aktiviteter omkring dette.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (6-18-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen udarbejdet en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
--	---------------

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ja
--	----

Har KKFO'en udarbejdet og offentliggjort en børnemiljø-vurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ja
--	----

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan? (6-18 års institutioner)	Ja
---	----

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (6-18 års institutioner)	Ja
--	----

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
--	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	0
--	---

Er der gennemført en APV i institutionen inden for de sidste tre år? Ja

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? Ikke besvaret
(0-5-års institutioner)

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen? Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning? Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev? Ja

Har institutionen en beredskabsplan? Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen? Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering? Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen? Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen? Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år? Ja

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret? Nej
