



Tilsyns- rapport 2023

Specialfritidsinstitutionen ved Rosenvængets Skole



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

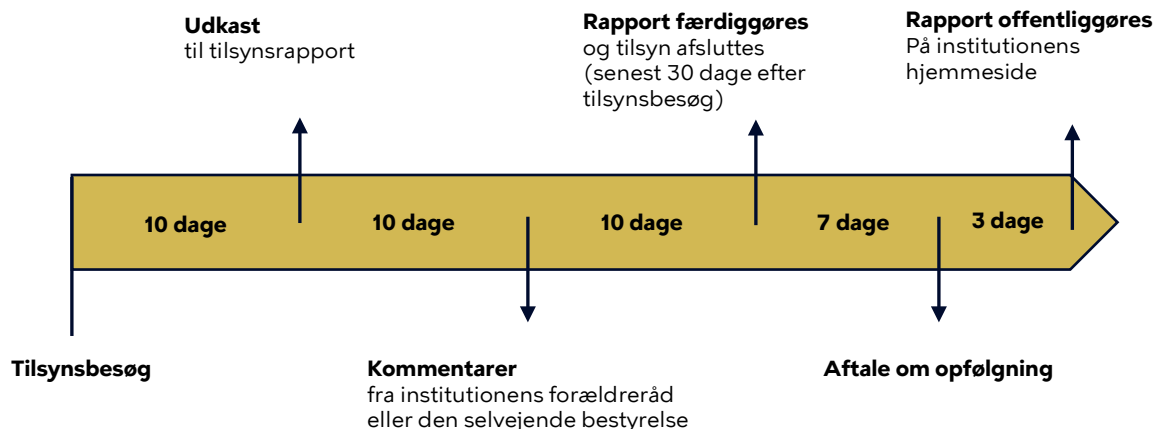
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulenters samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Ny indsats
Anerkendelse af institutionens arbejde	Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2023	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats
2022	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Institutionen er løbet af 2023 flyttet ind i deres permanente og nyrenoverede bygninger på Østerbro fra midlertidige rammer i Valby. I den sidste uge i sommerferien ramte en vandskade KKFO'ens base, der netop var indrettet og klar til brug. Børnene er derfor på 1. sal i indskolingen/mellemtrinnets bygning, hvor deres grupperum omdannes til aktivitetsrum og værksteder og køkkenet på etagen bruges sammen med en gennemgang som KKFO'ens base. Det er planlagt til at KKFO'en igen kan indrette deres oprindelige base før jul 2023. Klubben, der har til huse i udskolingens bygning, har ikke været ramt af ovenstående.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af observationerne og den faglige dialog vurderes det at fritidsinstitutionen har arbejdet målrettet med pejlemærket, så det afspejler sig i den pædagogiske praksis. Generelt er der en god og omsorgsfuld stemning og der ses under observationerne pædagogiske medarbejdere, der er lydhøre over for børnene, samtidig med at de står til rådighed, hvis der er behov for hjælp. I de fleste situationer ses det, at de pædagogiske medarbejders engagement er rettet mod at skabe trygge rammer for børnene ved at de deltager aktivt i lege og aktiviteter. Det vurderes at de voksne i de fleste værksteder formår at skabe et fælles tredje med børnene. Både i KKFO og klub vurderes det, at de voksne fordeler sig og positionerer sig på en måde, så det er muligt at indgå i relevante samspil med børnene og det fleste steder vurderes det at denne mulighed udnyttes til fulde. I KKFO'en ses dette særligt til udtryk i Gaming-aktiviteterne, hvor de voksne proaktivt og anerkende formår at regulere børnenes arousal med rolig stemmeføring og kropskontakt. F.eks. ses det at en voksen er fysisk helt tæt på børnene i aktiviteten og dermed kan følge deres begejstring, men også høre deres talehandlinger og dermed anerkende børnene når de samarbejder og mestrer nye handlinger eller har udfordringer. I klubben ses dette særligt til i forbindelse med overgang fra samling til aktivitet, hvor det ses at de voksne der ikke er i en planlagt aktivitet, kan have 1:1 dialoger med de unge og evt. hjælpe til en relevant aktivitet. På baggrund af observationerne vurderes det at denne tilgang kan udvides og foldes ud i f.eks. krea-aktiviteten, hvor voksensnakken kommer til at fylde for meget og på legepladsen, hvor de voksne ikke ses i samspil og leg med børnene. Begge steder ses der en tendens til at de voksne får rettet deres opmærksomhed mere mod hinanden end mod børnene. Ved en faglig dialog giver ledelse og de pædagogiske medarbejdere udtryk for at de kan genkende observationerne og netop har igangsat arbejdet med at skabe et fælles tredje på legepladsen, blandt andet ved indførelse af månedens leg. I drøftelsen kommer det til udtryk, at der er lavet en KIDS vurdering af det fysiske læringsmiljø og at disse underbygges af tilsynets observationer. Samtidig fremgår det af dialogen, at der netop er lavet en plan for en planlægning og struktur på legepladsen med en tydeligere rollefordeling af de voksne, så nogle har ansvar for facilitering af lege og aktiviteter og andre har ansvar for at skabe pædagogiske bagdøre og samle de børn op, der har en tendens til at søge væk fra de voksne. Det vurderes på baggrund af dialogen, at der sat mål og rammer for det pædagogiske samspil med børnene med voksne som tydelige rollemodeller i interaktionen. Der redegøres for metodikker og tilgange, der understøtter dette mål som social, mentalisering og spejling. Ved drøftelserne af vigtigheden af de voksnes samspil med børnene pointerer forældrerepræsentanten at noget af det børnene i denne målgruppe har til fælles er, at de kan have svært ved at lære af det der ligger imellem de talte ord i kommunikationen og at børnene derfor har behov for hjælp til at omsætte til konkrete og at netop samspillet med de voksne er en vigtig øvebane for børnene og de unge. Hun fremhæver, at børnene her lærer af konkrete handlinger og kan have svært ved at læse konteksten, da "ord er som sæbebobler". Ved dialogen drøftes det desuden, hvordan institutionen siden sidste tilsyn har arbejdet med

pejlemærket, her fremgår det, at der er blevet arbejdet med implementering af børnesamtaler i alle grupper og at dette værktøj bruges systematisk.

Anbefaling

Det anbefales, at der arbejdes med at skabe den samme høje pædagogiske kvalitet ude, som der ses inde. Her peges på elementer som mere struktureret leg med aktive voksne og en klar rollefordeling mellem de voksne.

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af observationerne og den faglige dialog vurderes det, at fritidsinstitutionen har arbejdet målrettet med pejlemærket, så det afspejler sig i den pædagogiske praksis. Generelt er det under observationerne synligt, at der er fokus på fællesskabet i alle aktiviteter. Det ses at der er mange relevante tilbud til børnene, ikke kun på selve dagen, men også i de faste ugeskemaer der ses i KKFO og klub. Det vurderes ligeledes at relationerne i børnefællesskabet er præget af positive barn-barn relationer, understøttet af de pædagogiske medarbejdere som aktive rollemodeller, dette underbygges blandt andet ved, at der under observationerne ikke ses nogle konflikter. Ved observationerne i KKFO'en ses det, at børnene guides til at melde sig til aktiviteter og hold. Det samme ses i klubben, hvor der afholdes en fælles samling, hvor de voksne præsenterer dagens tilbud. De unge kobler sig på forskellige aktiviteter og der aktiviteter der ikke gennemføres grundet manglende tilslutning, giver anledning til at de voksne fordeler sig der hvor de unge er. Det ses under observationerne at de voksne regulerer børnene og er på forkant i forhold til potentielle konflikter. Når der regulerer, er det i en rolig og behagelig tone med fysisk nærvær eventuelt understøtte af en let berøring. Under observationerne ses det, at de pædagogiske medarbejdere deltager aktivt i dagens program og lægger op til samarbejde, hjælpsomhed og samspil. I gaming aktiviteterne spilles der samarbejds spil på de forskellige platforme. Ved den faglige dialog drøftes dilemmaet i, at mange børn og unge har korte dage i fritidstilbuddet og der derfor sker i opbrud i aktiviteterne fra kl. 14:45, hvor tilsynet ser, at der kan mangle forlængelse af nogle aktiviteter for de børn, der har længere dage og at der også suppleres med fysiske lege og aktiviteter, der kan samle de børn der skal blive længere. Det drøftes også hvordan man tydeligt kan vise børnene og de unge hvilke aktiviteter og lege der også er mulige med visuel understøttelse. De pædagogiske medarbejdere giver ved dialogen udtryk for at de kan genkende observationerne og fremhæver at de med få velovervejede greb kan ændre og optimere eftermiddagen for de børn der er i fritidstilbuddet efter kl. 15. En af de pædagogiske medarbejdere foreslår at de bruger KIDS til at afdække udbuddet af aktiviteter med henblik på at børnene ikke oplever at dagen slutter kl. 15 og at de skal afbryde det der er fordybet i, når andet er muligt. Forældrerepræsentanten fremhæver tiden sidst på dagen som et godt tidspunkt til mere 1:1 samvær mellem barn og voksen. Det fremgår af dialogen at den aktivitetsplan der er i KKFO og klub har været fast siden august og at de helst ikke laver for store ændringer i tilbuddene på grund af målgruppens behov, men at de blandt andet arbejder på at gøre eftermiddagene mere attraktiv for den gruppe af piger, ved at eksperimentere med at lave pigeklub om fredagen. Det fremgår af dialogen, at der er forskellige legekasser, der tages frem på skift i leg med de voksne i KKFO'en, da de har oplevet at tingene tidlige er blevet splittet ad, hvis der har været for meget fremme og tilgængeligt ad gangen. Ved dialogen drøftes det i den forbindelse, hvordan man ved f.eks. brug af legekataloger eller anden visuel

understøttelse, kan arbejde med at vise, hvad der er muligt/tilgængeligt for at åbne mere op for de børneinitierede lege og aktiviteter. I dialogen drøftes hvordan der kan indarbejdes aktiviteter i overgangen om eftermiddagen. Her peger den pædagogiske konsulent på BOB (Børn og bevægelseskultur) som et muligt tilbud i overgangen om eftermiddag og også på legepladsen. Den pædagogiske konsulent har medbragt et katalog med lege- og aktivitets beskrivelse. Det aftales ved dialogen at fritidstilbuddet kan komme forbi forvaltningen og hente et udvalg af plakater de kan bruge til visuel understøttelse.

Anbefaling

Det anbefales, at overgangen fra planlagte aktiviteter til afslutningen af dagen overvejes med henblik på at skabe større flow for børnene og at man samtidig arbejder med en løsning for, hvordan der kan skabes flere legemuligheder for børnene med visuel understøttelse.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

På baggrund af observationerne og den faglige dialog vurderes det, at fritidsinstitutionen har arbejdet målrettet med pejlemærket, så det afspejler sig i den pædagogiske praksis i nogen grad, men at der kan arbejdes mere med sprogstrategier i forhold til at understøtte sprogstimuleringen. På baggrund af observationerne vurderes det, at kommunikationen bærer præg af en god tone og gensidig dialog. Det ses også, at der arbejdes med sprogunderstøttende virkemidler og at der i de fleste aktiviteter er et lege- og læringsmiljø, der understøtter sprogstimuleringen af de enkelte børn. Ved observationerne registreres lavt støjniveau. Ved de fleste aktiviteter opleves de voksne som aktive ift. at holde gang i dialogen ved at spørge nysgerrigt og interesseret ind og koble sig på barnets/den unges fortælling og koble sig til den. Særligt i fodboldaktiviteten er det tydeligt at de unge besidder en stor viden og den pædagogiske medarbejder får både faciliteret drøftelser i plenum, samtidig med at der gives plads til at de unge kan overtage tastaturet, og tage teten i aktiviteten. Dialogerne vurderes at være varme, relevante og humor-fyldte, uden på noget tidspunkt at blive ironiske og sarkastiske. I KKFO'en tales der i gaming aktiviteterne om spillene, om at være et hold og samarbejde, der sættes ord på børnenes høje humør og gejst. Der ses tegnegrej, spil og bøger, der er til rådighed i KKFO og klub. Samtidig ses der piktogrammer i klasserne, på tavlerne i både KKFO og klub. Enkelte steder observeres det at sprogstrategierne ikke kommer lige så tydeligt i spil som andre steder, dette gør sig blandt andet gældende på legepladsen, hvor der ikke spores meget interaktion mellem voksne og børn, og i krea-aktiviteten, hvor børnenes udspil verbalalt ikke gribes og dermed gribes muligheden ikke for at udvide sproget hos de børn, der ved observationerne vurderes til at have et relativt begrænset ordforråd. Den pædagogiske leder tilkendegiver ved dialogen at observationer er relevante. Fritidstilbuddet arbejder med dialogisk læsning, social tænkning og 1:1 samtaler og har netop indgået aftale om et Sprogkompetenceløft for hele personalegruppen med brug af aktionslæring. Ved dialogen pointerer de pædagogiske medarbejdere, at der er stor opmærksomhed på, hvor meget information børnene får. Ved drøftelsen af sprogstrategierne pointeres det af en af de pædagogiske medarbejdere, at børnene skal have "talegaver" i alle aktiviteter inde, såvel som ude og at de og deres kollegaer skal passe på med at lade sig gribe af den gode kollegiale stemning og miste fokus på børnene. Fra medarbejdernes side gives der ved dialogen udtryk for at det fremadrettet at have fokus på hvad der tales om foran børnene, hvornår. I dialogen nævner den pædagogiske konsulent, at der blev registreret en del forespørgsler til det enkelte barn om, hvornår det skulle hjem og et enkelt barn blev omkring kl. 15 spurgt af to forskellige voksne lige efter hinanden. Det kom til at fylde meget i overgangen og derfor opfordredes institutionen til at finde en metode til at de kunne have denne viden uden at børnene behøvede at forholde sig til det var i flow i krea-aktiviteten eller midt i en overgang. Den pædagogiske medarbejder fra klubben fortæller ved dialogen at det er godt at det under observationerne kan ses at de voksne faciliterer samtaler. Det kan være en udfordring at føre en gensidig dialog for en del af børnene i målgruppen og derfor er den voksne vigtig i forbindelse med facilitering af samtaler mellem venner. Skolelederen supplerer ved dialogen med at tilkendegive at det vil være interessant for hele skolen at arbejde med sproglig udvikling og sprogstrategier og hun ønsker at tænke anbefalingerne ind i hele dagen. Forældrerepræsentanten

påpeger, at der er nødvendig info som børnene skal have og at mange af de større børn i klubben opfanger mange dialoger uden altid at forstå konteksten og at det derfor er vigtigt at kommunikationen er velovervejet og relevant. Forældrerepræsentanten oplever at det pædagogiske personale løbende tilegner sig viden om det der optager børnene og møder dem i deres særinteresser.

Anbefaling

Det anbefales, at den samlede medarbejdergrupper tilegner sig viden om og arbejder med sprogstrategier og at der indtænkes, hvordan nye medarbejdere og vikarer introduceres til den pædagogiske tilgang ift. sprog. Det anbefales af det planlagte sprogforløb bruges til at styrke de pædagogiske medarbejdere som sproglige rollemodeller

Pejlemærke 4:

Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af den faglige dialog vurderes det at der generelt er et godt forældresamarbejde i fritidsinstitutionen. Ved dialogen fremhæver forældrepræsentanten at skolen og KKFO'en er et bydækkende heldagstilbud, hvor mange forældre ikke har deres gang og de derfor ikke oplever samspil mellem børn og børnene og de voksne på egen hånd. Det er en vigtig præmis for hvordan forældresamarbejde foregår. Her fortæller forælderen videre at der er god kontakt med de samme lærere og pædagoger og at der gives relevant information om aktivitetsplaner, samt at der deles fotodokumentation på AULA dagligt. Forælderen fortæller også at det er vigtigt at justere skolens krav, så børnene kan deltage hele dagen. Børnene/de unge der er selvtransporterende, vil ofte gerne tidligt og derfor er det relevant fortsat at drøfte observationerne omkring afhentnings/hjemsendelsestiden. Forælderen oplever at der er et samarbejde omkring barnet og at der arbejdes med god brobygning mellem hjem og skole/fritid også når "det bøvler". Her lægges der også vægt på de gode fortællinger i overleveringen til forældrene, enten telefonisk eller i skriftlig form. Forældrepræsentanter fortæller at de pædagogiske medarbejdere altid er velforberedte til de periodiske samtaler og at elevplaner og pædagogiske notater altid fremsendes en uge før, så forældrene også har forberedelsestid. Forældrene fortæller ved dialogen, at oplevelsen af samarbejdet omkring et barn, der ikke er i trivsel kan variere, da en del forældre har historik med sig fra tidligere. Her nævnes blandt andet at en erfaring kan være, at den tidligere skole ringede, hvis barnet skulle hentes fra skolen pga. adfærd/emotionel tilstand og at den oplevelse stadig kan sidde i forældrene når den nye skole ringer. Ved dialogen fortæller medarbejderne, at forældrene kommer en del i starten af barnets tid i skolen og at der her er fokus på at opbygge en god samarbejdsrelation omkring barnet, så fundamentet er lagt når forældrene kommer mindre i skolen, enten fordi de bringes i taxa eller bliver selvtransporterende. Efter skolen er flyttet permanent til deres lokaler på Østerbro er en del af børnene lokale og derfor opleves det især i 0. klasse at forældrene har deres daglige gang i skole og KKFO. For at understøtte forældresamarbejdet og samtidig koble forældrene mere til hinanden implementeres der blandt andet fællesspisning. Den pædagogiske leder fortæller at forældrepræsentanterne bruges aktivt til at formidle, hvad det vil sige at gå på en specialskole, om at være forældre til et barn med autisme o. lign. i forbindelse med modtagelse af nye forældre og skolestart. Den pædagogiske leder fortæller ved dialogen at selv om at skolen er relativt ny, så arbejdes der med traditioner og der er julefest, sommerfest og fællesspisning og at man også eksperimenterer med bedsteforældredag. Samtidig er der pga. flere lokale børn flere legeaftaler i 0. klasse og medarbejderne understøtter disse ved at formidle børnenes spirende relationer til forældrene. Skolelederen understreger i dialogen at forældresamarbejdet tilrettelægges efter forældrenes erfaringer og at der differentieres i hvordan forældrene kontaktes. Skolelederen fortæller om det formelle samarbejde, at der afholdes 4 årlige samtaler, herunder en årlig revisitations/evaluering samtale. Derudover er der to årlige forældremøder, som skolebestyrelsen ønsker at gøre til årets begivenheder. Forældrene har derudover mulighed for at benytte skolens lokaler til gruppearrangementer uden for åbningstiden.

Skolelederen giver udtryk for at hun oplever at forældrene og skolen godt kan have forskellige fortællinger f.eks. ift. barnets trivsel. Her er det vigtigt at få forældrenes perspektiv ind. Ved dialogen drøftes de pædagogiske notater og vigtigheden af at de er præget af et ressource syn og barnets kompetencer. Forældrerepræsentanten italesætter at der hurtigt kommer et fokus på adfærd og at det er vigtigt at huske at barnet selv skal læse det engang og ressource synet og et positivt narrativt er vigtigt, da det bliver fortællingen om barnet/den unge til evig tid.

Anbefaling

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af den faglige dialog vurderes det at skolen og fritidstilbuddet arbejder systematisk og målrettet med pejlemærket. Ved dialogen fremhæver skolelederen, at for at understøtte sammenhængen og overgangen for børnene, arbejdes der i faste teams der har faste mødekadencer. Der er ligeledes fast møder i pædagogiske råd, hvor alle medarbejdere deltager. Det er teamkoordinatorer i KKFO og klub og hvert barn har en kontakt lærer og en kontakt pædagog. I dialogen fremhæver skolelederen, at ved skoleværing indtænkes KKFO'en som en mulig brobygning til skolen. Den pædagogiske leder fortæller at klubben er ny, pga. af at skolen er et relativt nyt tilbud og at der fortsat arbejdes med at forfine tilbuddet og gøre det bedre. Også i forbindelse med overgangen fra KKFO til klub. Her tænkes særligt på, hvordan pigerne i 5-6 klasse, der stadig er tilknyttet KKFO'en, kan få tilbudt aktiviteter som de har mere lyst til at være en del af også, når de skifter til klubben. Overgangen fra frit til klub kan være flydende og overgangen kan tage op til et halvt år og her arbejdes der blandt andet med en aktivitet kaldet "pigeklub" hver fredag, da afholdes i klubbens lokaler. Det pædagogiske personale fortæller at de ligger timer i skolen og at de følger børnene hele dagen og dermed er med til at sikre overgangen fra KKFO og skole. Ift. Pigeklubben kan det være en udfordring at lave en aktivitet der kan rumme og tiltrække mange på samme måde som gaming og fodbold om fredagen gør. Der arbejdes derfor med at finde en balance med plads til alle. Forældrerepræsentanten påpeger "alt nyt er skidt nyt" i børneperspektivet og at der kan gå lang tid før noget ikke er "nyt" længere. Derfor er det vigtigt at være tålmodige og bevidste om at forandringer tager tid

Anbefaling

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

“Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der – på mangfoldige måder – arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

På baggrund af den faglige dialog vurderes det at fritidsinstitutionen i høj grad arbejder systematisk og målrettet med pejlemærket. Den pædagogiske leder fremhæver ved dialogen, at institutionen har en systematisk og didaktisk tilgang. Alle aktiviteter er planlagt med relevante metoder og et klart formål, og der videndes løbende i personalegruppen, så alle kender formål og roller på tværs af teams. Derudover arbejdes der med pædagogiske bagdøre som fælles greb. I dialogen drøftes brug og generering af data, herunder Børnemiljø vurderinger og indberetninger af f.eks. arbejdsulykker, der bruges til at justere på praksis. Her pointerer skoleleder at hele skolen er optagede af data, f.eks. fra trivselsundersøgelser og børnesamtaler. Her er de særligt optagede af, hvordan de kan spore progression i f.eks. trivsel, ved at bruge de samme modeller og sammenligne barnets svar fra gang til gang. Til at alle teammøder for 0-9 klasse er der faste punkter f.eks. ift. konflikthåndtering ved brug af en analysemodel. Her supplerer den pædagogiske leder med, at der blandt andet er indgået aftale om voksenskiift i konfliktsituationer efter behov og at dette har en positiv effekt. Det pædagogiske personale fortæller ved dialogen om deres brug af social tænkning særligt med de yngste børn ift. gennemgang af dagen og gruppens plan. I skoletiden visualiseres dagen i detaljer, så de forskellige processer fremgår. Metodikken er blevet fremlagt for forældrene ved et oplæg. Teeach nævnes også som en metodik der anvendes systematisk af det pædagogiske personale, med der redegøres ikke for brugen heraf i selve dialogen. Det fremgår af drøftelsen, at der altid er fast evalueringsskema på møderne og at man netop er ved at implementere metodisk og systematisk feedback i alle teams, med understøttelse af ledelsen. Det betyder at der nu er skabt øvebaner i alle teams med planlagte sessioner. De pædagogisk medarbejder fremhæver at revisitationen og de løbende forældresamtaler og evalueringer også er selvgenereret data, der benyttes i høj grad, da der her opstilles faglige, sociale og personlige mål for hvert enkelt barn. I dialogen drøftes brug af sprog og motorik data og her fremgår det, er at de tilknyttede fysio- og ergoterapeuter løbende arbejder med den motoriske udvikling for hvert enkelt barn og de har vurderet at screeningen ikke er detaljeret nok ift. målgruppen og deres indsats. Det pointeres fra tilsynsenheden at drøftelse af denne data vil være en del af det nye tilsynskoncept, der implementeres i 2024. Gennem hele dialogen henvises der til KIDS som metodik og den pædagogiske leder redegør for hvordan der siden sidste tilsyn er arbejdet med denne metodik med procesplaner, observationer og tovholdere i personalegruppen.

Anbefaling

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Hvordan vi får skabt lige så høj pædagogisk kvalitet på legepladsen som inden døren. Hvordan den samlede medarbejdergruppe får tilegnet sig viden og arbejder med sprogstrategier.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Vi vil være særligt optaget af at få lavet et idekatalog til lege til både inde- og udearealer, som børnene kan finde inspiration i. Vi vil have fokus på overgange når en aktivitet slutter og børnene skal hjem. Vi tager udgangspunkt i BOB - (børn og bevægelseskultur). Så vi kvalitetssikrer hele barnets dag i KKFO og klub. Vi får et kompetence løft i forhold til sproglig udvikling, som er med til at styrke børnenes sproglige kompetencer. Forældreperspektiv: Anbefalingen om at skabe samme høje pædagogiske kvalitet udenfor syntes jeg vil være interessant at der fremadrettet er særlig fokus på at ændre. Det vil være godt med fokus for både KKFO og klub børn – og særligt fordi målgruppen har brug for bevægelse og opnå en indre ro og regulering af den vej.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Blive ved med at arbejde med KIDS med henblik på refleksion over egen praksis/feedback, og ligeledes arbejde med refleksionsmodellen for at opretholde og optimere vores praksis. Ydermere vil vi bruge de didaktiske refleksionsmodeller vi har for hver aktivitet i KKFO og klub. For at bevare en høj pædagogisk faglighed i rammesætningen i KKFO og KLUB, vil vi fortsat jævnligt afholde koordineringsmøder/pædagogmøder, hvor vi videndeler og strukturerer. Forældreperspektiv: I forhold til at sikre den positive udvikling fortsætter kunne fokus være på at styrke medarbejdernes kendskab til skolens pædagogiske fundament understøttet af arbejdet med at indføre systematisk og metodisk feedback i teamsne. Set fra forældreperspektivet er det vigtigt, at alle skolens medarbejdere styrkes i at arbejde med de evidensbaserede pædagogiske metoder, som understøtter skolens værdisæt og moderne børnesyn – om at børn gør det godt, hvis de kan.

Bilag 1

Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistrering, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud? (0-9-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om smitsomme sygdomme hos børn og unge? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret

Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål?
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan
(0-5-års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart??
(6-9-års institutioner) Nej

Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?
(6-9-års institutioner) Nej

Har institutionen gennemført en fritidsmiljøvurdering indenfor de seneste to år?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen en opdateret sorg og kriseplan?
(10-18 års institutioner) Ikke besvaret

Har institutionen lokale retningslinjer for håndtering og forebyggelse af vold, trusler og krænkende adfærd? (10-18 års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ja
---	----

Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ja
---	----

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)	Ja
--	----

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?	0
--	---

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?	Ja
---	----

Hvornår fik institutionen sidst gennemført hygiejnetilsyn? (0-5-års institutioner)	Ikke besvaret
---	---------------

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?	Nej
---	-----

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?	Ja
---	----

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?	Ja
---	----

Har institutionen en beredskabsplan?	Ja
--------------------------------------	----

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?	Ja
---	----

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?	Ja
--	----

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?	Ja
--	----

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?	Ja
--	----

Er eventuelle bemærkninger fra legepladstilsynet udbedret?	Ja
--	----
